

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научно-
технологической деятельности
и аттестации научных кадров
ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет
имени И. С. Тургенева»
С. Ю. Радченко



5 сентября 2022 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» на диссертационную работу Сапожковой Натальи Александровны «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования

Развитие социально-экономических отношений в России, ориентированное на подготовку высококвалифицированного специалиста, способного к саморазвитию как в профессиональной, так и личной сфере, определяет новые требования к подготовке будущего педагога. Анализ современных исследований показывает, что будущие педагоги испытывают сложности в умении систематизировать, выявлять профессионально-значимую информацию в условиях ее неполноты и противоречивости с целью дальнейшей реализации в учебном процессе. Поэтому одним из приоритетных направлений общественного и социального развития будущего педагога являются проблемы, связанные с формированием системного мышления, развитием личности, способной оригинально мыслить, осознанно понимать многообразие свойств целостной картины мира, воспринимать и создавать

новое знание, рассматривающее объект как целостную систему с целью выявления наиболее значимых и устойчивых связей в процессе будущей профессиональной деятельности. Особую актуальность темы исследования диссертант связывает с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Профессиональным стандартом педагога, ФГОС ВО 44.03.05 Педагогическое образование, в соответствии с которыми формирование системного мышления будущего педагога является одной из ключевых компетенций (УК-1). Диссертант видит возможность формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа, которая моделируется в предстоящей профессиональной деятельности, что создает предпосылки для развития профессионального самоопределения, осознания значимости системного мышления в процессе педагогической деятельности.

В связи с масштабностью преобразований и тенденциями государственной политики, направленными на стремительное развитие цифровых технологий, их внедрение в образовательный процесс актуализируется необходимость разработки адекватного педагогического и научно-технического обеспечения инновационных преобразований в системе высшего образования с учетом обновления содержательного контента и личностного опыта будущего педагога, адаптации к реализации цифровых технологий. На основании вышеизложенного считаем исследование Н. А. Сапожковой актуальным, своевременным и востребованным практикой.

Диссертация отражает стремление автора восполнить пробелы в решении задач приоритетной направленности современной системы образования, в соответствии с логикой и условиями ее развития, а также отсутствием научного обоснования этого процесса в системе педагогического образования, что правомерно позволяет рассматривать диссертацию Н. А. Сапожковой как научно-квалификационную работу, в которой решается актуальная научно-педагогическая проблема формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа.

Структура диссертации логична и отвечает замыслу исследования. На основе качественно проведенного анализа психолого-педагогической литературы по теме исследования диссертант достаточно корректно формулирует понятийно-категориальный аппарат исследования. Было установлено, что выявленные противоречия в процессе формирования системного мышления будущего педагога взаимосвязаны и выполняют функцию движущих сил, инициирующих системные преобразования в структуре подготовки будущего педагога.

Диссертация Н. А. Сапожковой имеет четкую структуру и состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, (202 источника как отечественных, так и зарубежных авторов), четырех приложений.

Во введении диссертации Н. А. Сапожкова убедительно раскрывает актуальность реализованного исследовательского замысла. Проведенная научная рефлексия основных фундаментальных положений формирования системного мышления будущего педагога показала, что обозначенная методологическая основа исследования генерирует в себе целый комплекс прогрессивных педагогических идей и достижений, основой которых является совокупность методологических подходов, взаимодействующих друг с другом (системного, синергетического, личностно-деятельностного, контекстного, компетентностного). Данные ориентиры в качестве стартовых предпосылок глубоко и всесторонне осмыслены и творчески использованы соискателем для обоснования основных положений, выносимых на защиту.

В первой главе *«Теоретические аспекты формирования системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа»* раскрывается понятие «системное мышление будущего педагога», выделяются особенности формирования системного мышления будущего педагога, описывается педагогическая модель формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа.

Формулируя теоретико-методологические основы своего исследования, Н. А. Сапожкова обращается к идеям системного подхода, рассматривающим

системное мышление как многоуровневую систему, включающую следующие компоненты: цель, принципы, условия, формы, методы, средства, этапы, уровни. Выделены особенности формирования системного мышления будущего педагога, образующие целостную совокупность элементов, инициирующих активность будущего педагога на основе развертывания логики учебного предмета, способствующие формированию системного мышления будущего педагога.

Ценным результатом исследования является уточнение понятия «системное мышление будущего педагога», которое рассматривается как интегративное личностное новообразование, мотивированное необходимостью развития профессионального самосознания, включающее компетенции (знания, умения, навыки), позволяющие целостно рассматривать, понимать связи между элементами сложных динамических систем и воздействовать на них, обеспечивающее успешность самореализации будущего педагога в предстоящей профессиональной деятельности, структурными компонентами которого являются: мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный. Формирование системного мышления будущего педагога понимается как непрерывный процесс целенаправленного взаимодействия субъектов образования, обеспечивающий целостность ранее разобщенных элементов в их интегративном единстве.

Достоинством диссертационной работы является теоретически обоснованная педагогическая модель формирования системного мышления будущего педагога, включающая 4 блока:

- методологический блок: подходы (системный, синергетический, личностно-деятельностный, контекстный, компетентностный), принципы (системности, открытости, профессионально-личностной направленности, проблемности, модульности);

- содержательный блок: модуль 1 – теоретический аспект: знания о системном мышлении (рассмотрение объекта как системы, классификации систем, описание их характеристик, свойств систем и динамики их развития); модуль 2 – учет индивидуально-личностных особенностей формирования

системного мышления будущего педагога; модуль 3 – практическая реализация формирования системного мышления будущего педагога.

– процессуальный блок (этапы формирования системного мышления будущего педагога с использованием форм, методов и средств, реализованные в технологии контекстного типа);

– диагностический блок, включающий критерии, показатели, уровни: *мотивационный* (мотивы к формированию системного мышления; осознание ценностного отношения к профессии педагога; потребности в достижении успехов); *знаниевый* (знания в области системного мышления; расширение профессионального знания; системные знания и глубина суждений); *праксиологический* (овладение различными видами профессиональной деятельности; самостоятельность действий; саморазвитие, самообразование); *рефлексивный* (профессиональное самосознание; рефлексия, саморефлексия; понимание своих сильных и слабых сторон); уровни формирования системного мышления: репродуктивный, продуктивный, творческий.

Во второй главе *«Опытно-экспериментальная работа по формированию системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа»* выявляются педагогические условия реализации модели формирования системного мышления будущего педагога и корректно используются подобранные диссертантом диагностические методики, критерии и показатели, реализованные в ходе экспериментальной работы.

Несомненной заслугой автора является самостоятельно спроектированная Н. А. Сапожковой и реализованная в учебном процессе ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» технология контекстного типа на основе программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», дидактический комплекс, включающий исследовательские и изобретательские задачи (задания), позволяющие организовывать деятельность с системным типом ориентировки, обеспечивающие формирование системного мышления будущего педагога. Внесены изменения в рабочие программы с учетом ориентированности на формирование системного мышления путем реализации

возможностей дисциплин естественно-научного цикла, предусмотренных учебным планом. Технология контекстного типа представляет собой саморазвивающуюся систему, концептуальная часть которой основывается на контекстном и проблемно-модульном подходах, содержательно раскрывает возможности дисциплин естественно-научного цикла (модуль 1, модуль 2, модуль 3), включает комплекс исследовательских и изобретательских заданий, направлена на организацию деятельности с системным типом ориентировки и использованием цифровых технологий. В исследовании используются *формы*: лекции (информационная, проблемная), практические и лабораторные работы, дискуссия, обучение в сотрудничестве, деловые игры; *методы*: моделирование, «перевернутое обучение», поисково-исследовательские (мозговой штурм, коучинг, кейсы); *средства*: программа, пакет офисных программ, используемых в образовании (электронные таблицы, текстовый и графический редакторы, программы для презентаций и т.п.), мультимедийное оборудование (интерактивная доска, веб-камера), обновленный содержательный контент, на основе которого определены три этапа: этап 1 – теоретико-ориентировочный: знания о системном мышлении (работа в аудитории); этап 2 – операциональный: обучение в смешанном формате с учетом индивидуальных особенностей обучающихся; этап 3 – рефлексивный (организация самостоятельной профессиональной деятельности в процессе формирования системного мышления будущего педагога с целью определения вектора профессионального роста).

Большую ценность и востребованность для педагогической практики имеют обоснованные автором критерии, показатели и уровни формирования системного мышления будущего педагога.

Качество организации опытно-экспериментальной работы с точки зрения выборки респондентов, используемых инструментально-диагностических средств и содержательной интерпретации результатов опытно-экспериментальной работы **заслуживает достаточно высокой оценки**. Значимость опытно-экспериментальной работы подтверждается использованием форм, средств и методов, разработанных экспериментатором,

что делает работу качественно иллюстративной, а ее результаты легко воспроизводимыми и внедряемыми в практику.

Результаты диагностических срезов, комплекс научных методов, адекватных цели, задачам и результатам работы свидетельствуют о правомерности гипотезы исследования и подтверждают эффективность разработанной педагогической модели. Следует отметить глубину, фундаментальность и достаточную степень оригинальности исследования в данной работе. Таким образом, полученные экспериментальные исследования позволили Н. А. Сапожковой сделать убедительный вывод о том, что предложенная педагогическая модель формирования системного мышления будущего педагога на основе технологии контекстного типа и примененный комплекс педагогических условий ее реализации являются научно и методически оправданными и эффективными и могут быть использованы при разработке новых педагогических моделей формирования системного мышления.

Теоретическая значимость заключается в расширении представлений о формировании системного мышления будущего педагога, в определении теоретико-методологических основ модели формирования системного мышления будущего педагога, в выявлении педагогических условий формирования системного мышления будущего педагога, в обосновании технологии контекстного типа, способствующей эффективной организации учебного процесса в вузе, что вносит значительный вклад в разработку теоретических положений методологии и технологии профессионального образования.

Практическая значимость исследования определяется тем, что разработанные в диссертации теоретические положения и результаты исследования позволили обосновать технологию контекстного типа на основе программы «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога», которая реализуется в Воронежском государственном техническом университете и Воронежском государственном педагогическом университете, находит отражение в учебно-методических

пособиях и рабочих программах. Диагностический инструментарий, разработанный в процессе исследования, позволил оценить уровень сформированности системного мышления будущего педагога и может быть использован в педагогических вузах.

Личный вклад автора диссертации заключается в разработке основных теоретических положений исследования, уточнении сущности понятия «системное мышление будущего педагога», в разработке педагогической модели, технологии контекстного типа. Автором самостоятельно спроектирована и разработана программа «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущих педагогов», в обосновании педагогических условий, способствующих практической реализации педагогической модели, самостоятельно спроектирована технология контекстного типа, критериально-оценочный аппарата, реализованный в процессе формирования системного мышления будущего педагога в вузе.

Таким образом, замысел исследования, ход и его результаты соответствуют классическому подходу к решению исследуемой проблемы. Научное исследование, проведенное автором, полученный фактический экспериментальный материал и его интерпретация, логичность, стройность, последовательность изложения материала дают основание сделать заключение о том, что представленная к защите диссертация является завершенным научно-исследовательским трудом, решающим важную научную проблему, представленные выводы фундаментальны и обоснованы. В целом работа выполнена на высоком научном уровне, демонстрирует исследовательскую зрелость диссертанта, успешное решение поставленных им задач. Автореферат и основные публикации раскрывают ключевые положения диссертации, соответствуют задачам исследования, основаны на убедительном фактическом материале.

В тоже время исследование не лишено определенных недостатков, которые открывают перспективы для дальнейшего поиска:

1) Требуется дополнительное обоснование соискателя использования методологии синергетического подхода в формировании системного мышления будущего педагога;

2) Недостаточно обосновано соискателем отнесение Модуля 3 – «Практическая реализация формирования системного мышления будущего педагога» к содержательному блоку модели;

3) Представляется, что только показатели знания критерия целенаправленны формированию системного мышления будущего педагога, тогда как дополнительное пояснение требует выделение показателей мотивационного, прагматического и рефлексивного критериев с данной целью;

4) В представленной программе «Комплексная репрезентация системного мышления в процессе подготовки будущего педагога» требуется уточнение использования понятия репрезентации, подчеркивающей повторность данной деятельности в процессе формирования системного мышления будущего педагога;

5) Кажется интересным уточнение соотношения этапов формирования системного мышления будущего педагога и этапов реализации технологии контекстного типа.

Представленные замечания носят дискуссионный характер и не снижают научную ценность проведенного соискателем исследования.


На основе анализа текста диссертации и автореферата можно сделать вывод о том, что исследование Сапожковой Натальи Александровны на тему «Формирование системного мышления будущего педагога в вузе на основе технологии контекстного типа» соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждениях ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. В диссертации и основных публикациях автора соблюдены требования, установленные в данном Положении, а её автор Сапожкова Наталья Александровна заслуживает

присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Отзыв составлен профессором кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева», доктором педагогических наук, профессором Алдошиной Мариной Ивановной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры технологий психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» (протокол № 1 от 31 августа 2022 г.).

Кандидат педагогических наук, доцент,
заведующий кафедрой технологий
психолого-педагогического и специального
образования, ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени
И. С. Тургенева»


Анастасия Ивановна
Ахулкова

2 сентября 2022 г.

302026, Российская Федерация,
Орловская область, г. Орел,
ул. Комсомольская, д. 95
Телефон: +7 (4862) 751-318
Email: info@oreluniver.ru
<http://oreluniver.ru/>

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров по работе
с научно-педагогическими работниками
ОГУ им. И.С. Тургенева

Е.В. Астапова

